Hyperboreus 27: 2 (2021) 185–212
DOI: 10.25990/hyperboreus.7hbf-qv74

Radim Kočandrle

HEAVEN AS THE OUTERMOST PERIPHERY OF THE EARTH IN ARCHAIC IONIAN COSMOLOGIES

The conception of heaven in archaic Ionian cosmologies, which belong to the earliest Presocratic conceptions of the world, is due to meagre textual evidence hard to reconstruct. Current scholars, meanwhile, tend to agree that in the previous epic tradition, heaven was believed to form a firm hemisphere located above a flat earth. Although such interpretations are based on indirect evidence, one can suppose that during the Archaic Era, heaven was considered to be a concrete constituent of the universe with a particular composition. In the case of archaic Ionian cosmologies, one can assume – based on their meteorological nature and the assumption of movement of heavenly bodies only above the earth – that the space of the universe stretched only between a flat earth and the heaven. The entire universe was thus viewed as closed, with the heaven forming its upper limit. Still, the heaven need not have been imagined as hemispherical: it could have been thought flat or merely curved. To wit, one can argue that the hemispherical shape of heaven, which often features in current interpretations, anachronistically draws on later conceptions belonging to the Italian school of philosophy, where the universe and therefore also the heaven was believed to form a sphere.

Понимание неба в архаических космологиях Ионии представляет одну из древнейших досократических концепций, которая не была достаточно текстуально обоснована. Современные исследователи полагают, что предшествующая эпическая традиция рассматривала небо как неподвижное полушарие, расположенное над плоской Землей. Несмотря на то, что подобные интерпретации основаны на непрямом текстовом обосновании, можно полагать, что небеса в архаические времена действительно представляли составную часть строения Вселенной. В отношении архаических ионийских космологий, основанных на наблюдении метеорологических явлений и орбит небесных тел только над Землей, можно предположить, что пространство Вселенной в их понимании простиралось только между поверхностью Земли и небом. Поэтому вся Вселенная считалась закрытой, а небо составляло ее верхний край. Тогда небо не обязательно должно быть полусферой – наоборот, оно может быть плоским или только изогнутым. Можно полагать, что полусферическая форма неба, распространенная в современных интерпретациях, анахронистически основана на концепциях, которые принадлежат италийской ветви философии, где Вселенная и, следовательно, небо рассматриваются как сферические.

* This article was written with the support of grant project GA CR 19-05575S. It is a revised version of previously published Czech article, Kočandrle 2020. The article was translated by Anna Pilátová.